

Wnioski po konferencji "Komitet audytu i rada nadzorcza w obliczu zasadniczych i koniecznych zmian"



Paneliści konferencji "Komitet audytu i rada nadzorcza w obliczu zasadniczych i koniecznych zmian. Planowane nowelizacje ustaw w 2016 r." Od lewej Marcin Dyl, Ewa Jakubczyk-Cały, Raimondo Eggink, Marek Wierzbowski, Olga Petelczyc, Monika Kaczorek.

Konferencja, która odbyła się 4 listopada na Sali Notowań Warszawskiej Giełdy Papierów Wartościowych, została zorganizowana przez PKF oraz Personalities.

Najważniejsze wnioski panelistów z konferencji:

- **Kompetentny audytor spółki asekuruje ryzyko sankcji członków rady nadzorczej i komitetu audytu za ewentualne uchybienia regulacjom ustawy i rozporządzenia,**
- **Kompetentna rada nadzorcza i komitet audytu asekuruje ryzyko badania biegłego rewidenta,**
- **zarówno członkowie nadzoru właścicielskiego jak też audytor działają na rzecz inwestorów. Od ich kompetencji, zaangażowania, komunikacji i współpracy zależy też ryzyko inwestora,**
- **wdrożenie proponowanych regulacji spowoduje prawdopodobnie, w określonym czasie, istotną poprawę jakości informacji finansowej, ale ryzyka okresu przejściowego dla uczestników tych procesów są nieadekwatne i niewspółmierne do przewidywanych korzyści.**

Eksperti obecni na konferencji zwrócili również uwagę na liczne ryzyka

- dla spółek i ich zarządów związane z nowymi regulacjami:

- wzrost kosztów audytu,
- wzrost kosztów usług doradczych ze względu na zakaz ich świadczenia przez audytorów mających rozpoznanie jednostki,
- wzrost kosztów ubezpieczeń dla członków organów spółek,

- oraz członków rad nadzorczych i komitetów audytu:

- niewspółmierność zadań i odpowiedzialności z wynagrodzeniami członków rad nadzorczych i Komitetu audytu,
- nieuzasadniony napływ "donosów" związany z instytucją whistleblowera,
- ryzyko "niedopasowania" powoływanych przez Walne Zgromadzenie członków rady dla realizacji zadań (kompetencje, niezależność, osobowość),
- niepewność współmierności roli, zadań i odpowiedzialności członka Komitetu audytu spoza rady nadzorczej z innymi członkami,
- wysokość sankcji opartych na procedurach kpa,

Ryzyka z perspektywy inwestorów:

- poprawa jakości informacji finansowej,
- poprawa jakości rewizji finansowej,
- trudności w pozyskaniu kompetentnych osób dla pełnienia funkcji nadzorczych, w tym członków Komitetu audytu,
- wzrost kosztów spółki, a tym samym pomniejszenie zysków (które może być kompensowane wzrostem jakości zarządzania i nadzoru)

Poniżej link do wywiadu z Ewą Jakubczyk - Cały (PKF Consult) oraz Sławomirem Ludwikowskim (Kruszwica S. A.)
<http://gpwmedia.pl/entries/17108/>